



dr. Polt-Palásthy Marianna
helyettes államtitkár
Nemzeti Erőforrás Minisztérium
B u d a p e s t

Tisztelt Államtitkár-helyettes Asszony!

Budapest, 2011. február 11.

dr. Schlamadinger József főosztályvezető-helyettes úr, **312-3/2011-JOGI** iktatószámú megkeresésére reflektálok, melyben **közigazgatási egyeztetés** keretében megtisztelő lehetőséget adnak a **5/2006. (II. 7.) EüM rendelet módosításáról szóló NEFMI rendelet** tervezetének véleményezésére.

A rendelettervezet örömdetesen elmozdult a globális szabályozás irányába, ugyanakkor még mindig tartalmaz, elsősorban az Országos Mentőszolgálatra, mint vezető szolgáltatóra vonatkozó, annak belső működési szabályzatba kívánkozó részeket.

A **minimál feltételek nevezéktani** egységesítése még továbbjavítható. Rendeleti szinten célszerűbb, nem egységes részletezés helyett a **funkcionális, készség szintű keretek** jelölése, teret adva az egyes szolgáltató belső szabályozásának és a folyamatosan változó szakmai környezetnek.

Hiányoljuk egyéb jogszabályokkal való egyeztetését; jellemzően ilyen az egészségügyi rendezvénybiztosítás kérdése, amelyet esetleg egységes **rendezvénybiztosítási jogszabályban** kellene rendezni.

Ezzel kapcsolatosan hiányoznak azok a **szakmai standardok**, melyeknek szolgáltatói szinten kellene megfelelni és mely az engedélyeztetés, ellenőrzés alapja lehetne.

Az **egészségügyi biztosítás monopolizálása**, különösen rendeleti szinten, stratégiai kérdés. Mindaddig azonban biztosan aggályos, amíg az Országos Mentőszolgálat alaptervekenységének sem tud – feltételrendszer, elsődlegesen humán erőforrás szintjén – megfelelni.

Komoly kodifikációs lépés lenne a **betegdokumentáció**, különösen annak lényeges részét képező eseteleírás a beteg illetve a további ellátók számára történő, kötelező érvényű **hozzáférhetővé tétele**.

Ugyancsak kodifikációs inkoherenciát jelöl egy oktatási szinten nem akkreditált szolgáltató – Országos Mentőszolgálat - **oktatói és akkreditációs** jogkörrel való felruházása.



Szakmai szempontból, valós felmérés és indikációs kör hiányában vitatható a **transzport respirátor** ilyen széleskörű előírása. Specifikálását javasoljuk; a potenciális használók sokfélesége miatt a bonyolultabb készülékeket **esetkocsin aggályosnak tartjuk**. Ugyancsak vitathatónak tartjuk a **Sengstaken-Blakemore szonda** kötelező rendszeresítését esetkocsi szintjén.

Meggyőződésünk, hogy a rendeletet jobbá lehetne tenni az illetékes Szakmai Kollégium, az érintett szakmai társaságok és szolgáltatók, valamint az Egészségügyi Minisztérium részvételével szervezett megbeszéléssel, egyeztetéssel; ami kétségtelenül időigényes és fáradságos, azonban lehetővé tenné vélemények konstruktív ütköztetését, és egyidejűleg konszenzus megfogalmazását is.

a Társaság vezetősége nevében tisztelettel:

az MSOTKE elnöke